

Некоторые проблемы, связанные с “Affiliation search” в Scopus, и способ их решения.

I. Корректировка профиля организации

В.И. Венец

*Институт проблем передачи информации им А.А.Харкевича,
Российская академия наук, Москва, Россия
e-mail: venets@iitp.ru*

Поступила в редколлегию 16.05.2016

Аннотация—Рассматриваются некоторые проблемы, связанные с вопросами поиска публикаций в Scopus, возникающие при использовании возможностей “Affiliation search” и “Document search”. Приводятся иллюстрирующие примеры, указываются возможные пути корректировки профиля организации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: аффилиация, Scopus, Affiliation search, Document search, профиль организации.

1. ВВЕДЕНИЕ

В статье [1] обсуждались проблемы, затрудняющие корректную аффилиацию авторов в Web of Science (WoS) и проводилось сравнение результатов, получаемых при поиске в WoS с результатами поиска в Scopus. Ниже рассматриваются особенности поиска, проводимого с использованием различных опций, предоставляемых в Scopus. Показывается, что опция “Document search” позволяет получить существенно более точные результаты, при этом разница в результатах измеряется десятками процентов. Отмечается имеющаяся в Scopus возможность корректировки профиля организации, приводится результат такой корректировки.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ПОИСКА

2.1. Результаты, полученные с помощью опции “Affiliation search”

Все приводимые ниже результаты получены при работе в Scopus и легко могут быть повторены любым пользователем Scopus. Данные могут незначительно отличаться для различных дат обращения к Scopus, но это различие не может оказаться существенным, поскольку поиск проводился для публикаций 2015 года, подавляющее большинство которых уже введено в Scopus.

Воспользуемся для начала опцией “Affiliation search” и, для примера, будем искать работы, опубликованные сотрудниками Института проблем передачи информации им. А.А. Харкевича Российской академии наук (ИППИ РАН). При задании в строке поиска критерия “institute for information transmission problems” поиск приводит к единственному результату (Рис. 1, если далее специально не оговаривается, то приводятся данные поиска 28.03.2016), в точности соответствующему искомому.

“Кликнув” на найденном названии, мы получаем (Рис. 2), что в Scopus проиндексировано 3056 публикаций сотрудников ИППИ РАН (начиная с 1964 года и до момента поиска). Также мы видим, что этому Институту присвоен в Scopus “Affiliation ID: 60025404”.

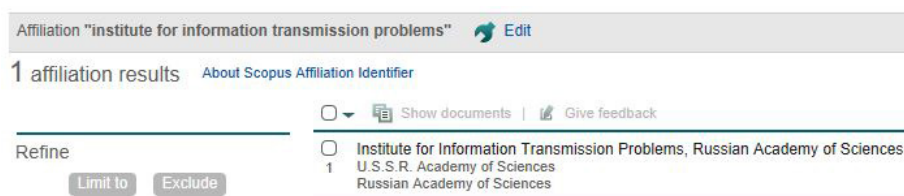


Рис. 1.

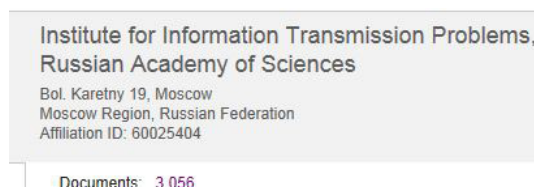


Рис. 2.

Перейдя по ссылке (указанному числу публикаций), мы получим распределение этих публикаций по годам (Рис. 3), и, соответственно, число публикаций в рассматриваемом нами 2015 году, которое равняется 266.

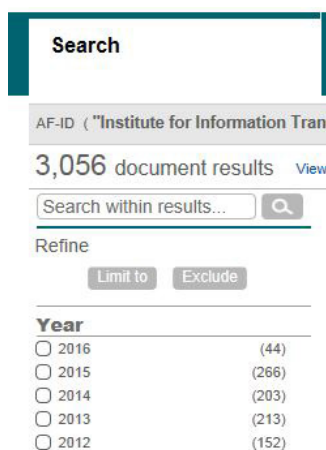


Рис. 3.

Scopus предоставляет удобную возможность просмотра всех публикаций, как за все годы, так и за конкретный год (в нашем случае это 2015 год), что является достоинством Scopus. Поэтому просто запомним результат нашего поиска – 266 публикаций в 2015 году.

2.2. Результаты, полученные с помощью опции “Document search”

Посмотрим теперь какие результаты для числа публикаций получаются при использовании поиска с опцией “Document search” и заданием критерия поиска в позиции “Affiliation” (Рис. 4).

В этом случае необходимо сформировать критерий поиска, что может представлять непростую задачу в тех случаях, когда наименование организации в публикациях на английском языке может представляться различными способами, зависящими от того, как это название будет переведено. В случае ИППИ РАН можно использовать следующий критерий, возможно не лучший и не свободный от недостатков, но позволяющий получить в результате работы ав-

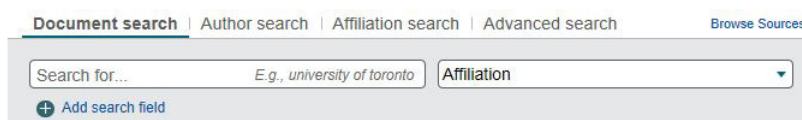


Рис. 4.

торов Института с достаточной точностью и полнотой. Для этого воспользуемся следующим критерием:

(ins* AND inf* AND trans* AND prob*) OR (iitp AND russ*) OR (kharkev*) OR (ins* AND prob* AND inf* AND trans*) OR (ins* AND inf* AND exch* AND russ*) OR (ins* AND prob* AND dat* AND trans*).

Подставляя это критерий в соответствующее поле и задавая поиск публикаций за 2015 год, мы получаем результат, представленный на Рис. 5.

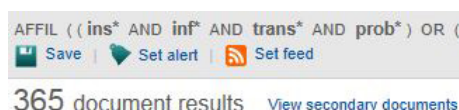


Рис. 5.

Нетрудно заметить, что результаты, полученные поиском по “Affiliation search”, отличаются от результатов, полученных поиском по “Document search” на 37% – весьма существенное отличие.

На что же может повлиять установленное различие в наукометрических результатах? Как оказывается – на многое и, в частности, на оценку результативности деятельности научной организации. Рассмотрим методические рекомендации [2], разработанные Федеральным агентством научных организаций (ФАНО) России. Одним из показателей результативности при такой оценке является число публикаций организации и совокупная цитируемость публикаций за 5 лет (правда, следует отметить, что соответствующие пункты в отчетных материалах организации для Scopus пока заполняют по желанию). При этом число публикаций, как указывается в [2] следует находить только с использованием “Affiliation search”. Но, как показано выше, результаты поиска с использованием “Affiliation search” существенно отличаются от истинных результатов. И это отличие тем больше, чем разнообразнее может быть написание авторами названия организации на английском языке, а некоторых случаях даже стандартное написание названия не решает задачи правильного определения организации в “Affiliation search”.

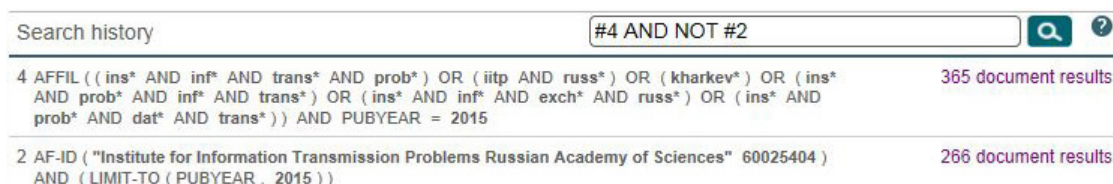


Рис. 6.

Воспользуемся возможностью, предоставляемой Scopus, и определим публикации, вошедшие только в поиск по “Document search”, но отсутствующие в поиске по “Affiliation search”, для чего воспользуемся поиском по критерию, представленному на Рис. 6.

Результат, представляющий разницу числа публикаций найденных Scopus по критериям “Document search” и “Affiliation search”, представлен на Рис. 7.

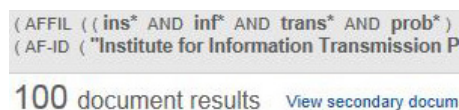


Рис. 7.

Разница в результате поиска, как можно заметить, составляет 100 публикаций, а не 101, что ожидалось. Используя логические операции “AND”, “OR” и “NOT”, предоставляемые интерфейсом Scopus, можно найти эту публикацию (Рис. 8).



Рис. 8.

При этом становится понятной причина, по которой “Document search” по критерию, приведенному выше, не нашел этой публикации – в названии Института на английском языке отсутствует слово “проблем”. Если в критерий поиска добавить элемент

OR (ins* AND inf* AND transsm* AND RAS),

то указанная разница в результатах будет соответствовать ожиданию.

Просматривая публикации из списка 100 “пропущенных”, можно заметить, что во многих случаях название института (ИППИ РАН) может отличаться в некоторых деталях, иногда весьма существенно.

Различия в написании названия Института зачастую приводит к тому, что в Scopus появляются другие Affiliation ID, также относящиеся к этому Институту, но формально не связанные с ним. При этом число различных Affiliation ID может быть весьма велико.

2.3. Корректировка профиля организации в Scopus

В презентации Scopus “Профиль организации в Scopus и его корректировка” [3] приводятся рекомендации по определению возможных Affiliation ID. Эта процедура не такая простая и весьма трудоемкая, но ее использование позволило найти 25 различных Affiliation ID, относящихся к ИППИ РАН. Сведения о таких ID приведены в таблице (возможно, что этот перечень и не полный).

Следует отметить, что названия и/или сокращения в Scopus в некоторых строках совпадают, хотя “Affiliation ID” для них и различные (см., например, строки 4 и 5, 6 и 10). “Сокращенное название” в 19 строке выглядит весьма странно, но поиск по критерию AF-ID (108689169) находит только две публикации, и обе они принадлежат сотрудникам ИППИ РАН.

Найденные Affiliation ID для ИППИ РАН

№	Название организации в Scopus	Affiliation ID
1	Institute for Information Transmission Problems, Russian Academy of Sciences	60025404
2	Inst. Inform. Transm. Probl	100310338
3	Inst. Probl. Informat. Transm.	100312380
4	Institute for Information Transmission Problems	100327106
5	Institute for Information Transmission Problems	100337463
6	IITP	100806424
7	Dobrushin Math Laboratory	100849306
8	Institute for Problems of Information Transmission	100951716
9	Inst for Data Transmission Problems	101243003
10	IITP	101417893
11	IITP RAS	101447162
12	Institute of Information Transformation Problems	101853189
13	Institute for Information Transmission Problems	101896655
14	Institute for Problems of Information Transmission of the Russian Academy of Sciences	101985873
15	Institute of Problems of Information Transmission and Academy of Sciences	105885095
16	Information Transmission U.S.S.R. Academy of Sciences	106064016
17	Institute of problems of information transformation	106639703
18	Institute for Information	108232445
19	R.A.S.	108689169
20	Institute for Information Transmission Problems Kharkevich Institute	112679919
21	A.A.Kharkevich Institute for Information Transition Problems	112712577
22	Inst. Probl. Inform. Trans.	113197532
23	Institute for Information Transmission Problems RAS	113241816
24	Kharkevich Institute	115043442
25	Institute for Information Transmission Problems Moscow	116390852

*Написание названий взято в Scopus без каких-либо исправлений.

В соответствии с рекомендациями, приведенными в [2], был направлен запрос в Scopus на объединение (merging) указанных Affiliation ID в одно. Ответ на запрос об объединении был получен и, после изучения, удовлетворен.

Как и было указано в письме, полученном от Scopus Feedback Team, корректировка профиля (объединение всех 25 Affiliation ID) было произведено в течение недели. В результате такого объединения были уточнены данные по публикациям ИППИ РАН, что привело к некоторому увеличению числа публикаций с 3056 до 3202 (см. Рис. 9). Правда, некоторая часть этого увеличения связана с тем, что новый результат был получен 22 апреля и за период с 28 марта в Scopus были включены новые публикации.



Рис. 9.

Если сравнить Рис. 3 с новыми данными, приведенными на Рис. 10, то можно заметить, что увеличилось и число публикаций, относящихся к ИППИ РАН, и за предыдущие годы.

Тем не менее, результаты, полученные поиском по “Affiliation search”, отличаются от результатов, полученных поиском по “Document search” продолжают отличаться на 32%. Scopus содержит возможность уточнения аффилиации авторов, что будет рассмотрено во второй части работы.

The screenshot shows a search interface with a 'Search' header. Below it, the search criteria are 'AF-ID ("Institute for Information Tran'. The results show '3,202 document results' with a 'View' link. There is a search bar with the text 'Search within results...' and a magnifying glass icon. Below the search bar is a 'Refine' section with 'Limit to' and 'Exclude' buttons. At the bottom, there is a 'Year' filter with a list of years and their corresponding document counts:

Year	Count
☐ 2016	(52)
☐ 2015	(275)
☐ 2014	(214)
☐ 2013	(218)
☐ 2012	(160)

Рис. 10.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Показано, что в результате объединения различных Affiliation ID организации, разница в числе публикаций, найденных в Scopus поиском по “Affiliation search” и по “Document search”, может быть уменьшена.

Автор благодарен консультанту по аналитическим сервисам Elsevier S&T Г.П. Якшонок за советы и помощь, а также сотрудникам Scopus Feedback Team за их содействие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Венец В.И., Некоторые проблемы, связанные с “аффилиацией” авторов в Web of Science, *Информационные процессы*, 2013, том 13, № 4, стр. 353–361. Translated into English as: Venets V.I., Some Problems Associated with Affiliation of the Authors in the Web of Science, *J. Communicat. Techn. Electronics*, 2014, vol. 59, no. 6, pp. 681–687.
2. Методические рекомендации по представлению научными организациями, подведомственными ФАНО России, наукометрических данных в Федеральной системе мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы www.sciencenon.ru, <http://fano.gov.ru/common/upload/library/2016/02/main/met.pdf>.
3. *Профиль организации в Scopus и его корректировка*, http://www.elsevierscience.ru/files/Affiliations%20and%20corrections_March%202015.pdf.

Some Problems Connected with “Affiliation Search”, and Ways of Their Decision. I. Correction of the Organization Profile

V. I. Venets

Some problems connected with the search of publications in Scopus arising when using opportunities of Affiliation search and Document search are considered. The illustrating examples are given, possible ways of correction of an organization profile are specified.

KEYWORDS: affiliation, Scopus, Affiliation search, Document search, organization profile.